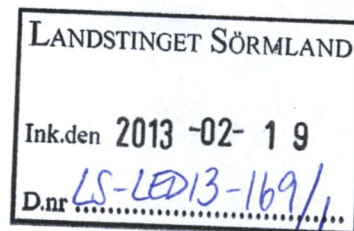




Interpellation

Till Landstingsrådet Åsa Kullgren



Installation av lustgasrening vid Nyköpings lasarett

Moderaterna har verkat för destruktions av lustgas sedan maj 2009 och frågan har tyvärr försenats av majoriteten. När vi interPELLERADE i juni 2009 svarade majoriteten att man först var tvungen att invänta en utredning – en utredning som redan var gjord av miljöenheten i februari samma år.

I juni remitterades frågan till folkhälso- och miljöberedningen, men ärendet tappades bort av majoriteten. Moderaterna var därför tvungna att lämna ett nytt förslag den 4 december 2009 om lustgasdestruktion. Folkhälso- och miljöberedningen behandlade frågan i januari 2010, och då framkom det att den utredningen som majoriteten hänvisat till i interpellationssvaret i juni 2009 redan var färdig, men hade inte offentliggjorts.

Beredningen föreslog att först genomföra installation i Eskilstuna, för att sedan invänta en utredning innan en anläggning installeras i Nyköping. Kravet på en oberoende granskning har därefter varit huvudskälet till att vänta med Nyköping. Majoriteten beslutade i landstingsstyrelsen i februari 2010 att endast avsätta tre miljoner kr för investeringen, medan moderaterna yrkade på fem miljoner tre hundra tusen kr för att också kunna installera anläggningar på båda orter. Anläggningen i Eskilstuna togs i bruk i maj/juni 2011.

Moderaterna interPELLERADE den 8 november 2010 och fick då till svar den 22 november att en oberoende granskning skulle genomföras inom kort, och att det var mycket viktigt att utvärderingen genomfördes före en installation i Nyköping. Någon sådan har emellertid inte genomförts och ändå har installationen i Nyköping genomförts, något som förvånar oss.

Det förvånar oss också att miljöenheten redan den 11 november – det vill säga *före* interpellationssvaret – skriftligen meddelat att det inte ansågs nödvändigt med oberoende granskning och att en sådan inte var planerad. Ändå svarade majoriteten att sådan granskning var tvungen att genomföras innan Nyköpings kunde få lustgasdestruktion.

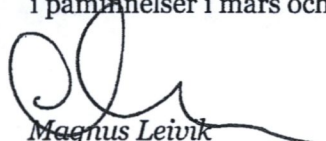
I sammanhanget är det tyvärr nödvändigt att understryka att utsläppen av lustgas i Nyköping motsvarar förbränningen av ungefär 400 liter bensin – varje dag. Det finns ingen annan åtgärd som är lika kostnadseffektiv per reducerat utsläpp av växthusgaser. Ansvaret för detta onödiga dröjsmål vilar hos majoriteten.

Det har framkommit uppgifter om att det förevarit problem med installationen av reningsanläggningen i Nyköping, och att ägarförhållandena är oklara då leverantören försatts i konkurs. Därför söker vi klarhet i om anläggningen fungerar, vem som äger den och hur finansieringen ser ut.



Med anledning av ovanstående ställer jag följande frågor till landstingsstyrelsens ordförande, Åsa Kullgren (S):

1. Vad är Din kommentar till att folkhälso- och miljöberedningen a) haft ett förslag från miljöenheten redan februari 2009, men b) dröjde till januari 2010 med att bereda frågan?
2. Med utgångspunkt att *landstingsstyrelsen* beslutade §38/2010 om installationen i *Eskilstuna*: Vem hade *befogenhet* och vem *beslutade* – och när – om installation i *Nyköping*?
3. Hur kommer det sig att en installation nu ändå sker *utan* oberoende granskning, och vad har hänt efter den 22 november som gör att den plötsligt inte längre är nödvändig?
4. Hur ser Du på att majoriteten lämnat felaktiga interpellationssvar både den 16 juni 2009 och den 22 november 2011 i detta ämne?
5. När bedömer Du att LS §38/2010 punkt 2 är genomförd som handlar om att minska på användningen av lustgas som anestesimetod, samt vilken metod kommer då att ersätta lustgasen?
6. Vad är statusen på reningsanläggningen vid Nyköpings lasarett och hur ser ägar- respektive finansieringsfrågan ut idag?
7. De fem första frågorna ovan ställde jag i ett brev till dig daterat den 28 februari 2012, samt i påminnelser i mars och juni – av vilken anledning har svar ännu inte avlämnats?


Magnus Leivik