

DATUM
2013-02-28DIARIENR
LS-LED13-169-3

Interpellation - Installation av lustgasrening vid Nyköpings Lasarett

Ylva G Karlsson svarar på interpellationen å Åsa Kullgrens vägnar. Magnus Leivik (M) har inlämnat en interpellation där han ställer ett antal frågor kring installation av lustgasrening på Nyköpings lasarett samt hanteringen av detta ärende. Enligt interpellanten har den politiska hanteringen inte varit tillfredsställande vilket lett till onödiga dröjsmål.

Inledningsvis vill jag uttrycka min glädje över att vi nu har anläggningar för lustgasdestruktion på både Mälarsjukhuset och Nyköpings lasarett. Efter många turer, med felaktig leverans och konkursdrabbad leverantör, finns nu en anläggning även på NLN. Den kommer att besiktigas under mars månad 2013 och kan därefter tas i bruk. Maskinen ägs av FM-fastighet och är finansierad med beslutade investeringssmedel.

Vägen dit har inte varit spikrak och, som interpellanten framhåller, så har det gjorts en del misstag i hanteringen. Det är svårt att ge helt uttömmande svar på samtliga frågor men när det gäller den inledande fördröjningen i beredningen ska den, enligt uppgift, ha sin förklaring i att tekniken då var i sin linda. Det fanns bara en leverantör och det dröjde innan det uppstod en konkurrenssituation som kunde pressa priserna.

Beträffande interpellationssvaret 2011 så är förklaringen en kommunikationsmiss med miljöenheten. De funktionskontroller som genomfördes på MSE ansågs som tillräcklig utvärdering men det uppfattades ändå, när interpellationssvaret utarbetades, som att avsikten var att genomföra en extern utvärdering utöver funktionskontrollen.

När det gäller beslut om att gå vidare med installation i Nyköping så har avsikten redan från början varit att destruktion ska ske på båda sjukhusen. Enligt de uppgifter jag har erhållit så fanns det en option på ytterligare en anläggning med installation i avtalet för Mälarsjukhuset.

Vad gäller frågan lustgas som anestesimetod och minskad användning så är svaret att det idag inte finns några bättre alternativ och det går heller inte att säga när det kommer att finnas. Arbetet måste därför än så länge inriktas på effektiv destruktion för att minska miljöpåverkan och arbetsmiljöproblem.

Avslutningsvis beklagar jag att Magnus Leivik inte har fått svar på det brev som skickades i februari 2012.

Ylva G Karlsson
Miljö- och folkhälsolandstingsråd