

DATUM
2013-05-31DIARIENR
LS-LED13-405-3

Interpellationssvar - Vinster eller förluster i sjukvården?

Magnus Leivik (M) har inlämnat en interpellation där han ställer frågor kring landstingets avtal med privata vårdföretag. Utifrån dagens diskussion kring vinstuttag ur den offentliga välfärden argumenterar Leivik för att avtal med privata aktörer säkerställer kvalitet och kostnadseffektivitet. Dessutom menar han att offentliga underskott och inte privata vinster bör vara fokus för debatten. Han ställer följande tre frågor:

- Avser du att vidta åtgärder för att förhindra eller motverka ekonomiska överskott (vinster) hos aktörer som har vårdavtal med landstinget, till exempel privata vårdcentraler, och i så fall vilka?
- Avser du att vidta åtgärder för att förhindra eller motverka ekonomiska överskott (vinster) hos aktörer som har andra former av avtal med landstinget, till exempel städföretag, och i så fall vilka?
- Om svaret är ja på någon av frågorna ovan, vänligen motivera ditt svar med utgångspunkt från det kommunala balanskravet som kräver att landstinget gör överskott.

Först kan vara viktigt att poängtera att jag i min roll som finanslandstingsråd har att hantera landstingets verksamhet utifrån gällande lagstiftning. Relationen mellan landstinget och privata aktörer regleras här framför allt genom lagen om offentlig upphandling (LOU) samt genom lagen om vårdval (LOV). LOU har att säkerställa att medborgarna, utifrån de kvalitetprinciper som ligger till grund för upphandlingen, får lägst kostnad i avtal med privata aktörer. I den delen arbetar just nu Landstinget Sörmland tillsammans med Landstinget Västmanland med att vidareutveckla de sociala kvalitetskriterierna i våra upphandlingar. Som offentlig aktör har Landstinget Sörmland en viktig roll att spela. Det handlar bland annat om att ställa hårda miljökrav i upphandlingar, att säkerställa praktikplatser och att företagen inte konkurrerar med de anställdas sociala rättigheter. Några möjligheter till vinstbegränsningar medges dock inte i rådande LOU-lagstiftning.

LOV finns i Landstinget Sörmland framför allt inom primärvården. Landstinget Sörmland har utifrån gällande lagstiftning utvecklat en god modell för hanteringen av Hälsoval inom primärvården. Alternativa driftsformer inom primärvården har tjänat medborgarna väl och min, såväl som hela landstingsmajoritetens ambition, är att ständigt utveckla och



förbättra Hälsoval Sörmland. LOV medger dock inte heller den några möjligheter till vinstbegränsning.

Mitt svar till Magnus Leivik (M) blir därför kortfattat. Utifrån rådande lagstiftning finns inga direkta möjligheter att ställa krav på begränsningar av privata vinstuttag. Landstingsmajoritetens fokus är därför att ständigt utveckla de kvalitetskrav vi ställer på de utförare som landstinget har avtal med. Det är dessutom ett arbete som oavsett framtida lagstiftning måste fortsätta utvecklas.

Åsa Kullgren
Landstingsstyrelsens ordförande