

Interpellation angående landstingets avtalstrohet

Till: ordförande i upphandlingsutskottet *Carl Werner (Mp)*

LANDSTINGET SÖRMLAND	
Ank.den	2016 -04- 06
Dnr.	JS-dED/6-0716/

I en interpellation ställd till finanslandstingsrådet Åsa Kullgren (S) i november 2012, ställdes frågan om hur Landstinget Sörmland ska bli avtalstroga. Svaret då var att **frågan var för tidigt ställd** och att analys skulle ske som en del i kommande utvecklingsarbete inom ramen för e-Stelle och Framtidens hälso- och sjukvård.

Landstinget Sörmland fastställde i juni 2013 "Miljö- och klimatprogrammet 2014-2018" Där fastställdes att målvärdet för indikator " Köptrohet mot upprättade ramavtal" ska vara **95%**.

På Landstingsfullmäktige i oktober 2013 ställdes likalydande interpellation som den i november 2012 till finanslandstingsrådet Åsa Kullgren (S), då gavs svaret att i början av 2013 var avtalstroheten ca. **70%**.

På Landstingsfullmäktige i juni 2014 ställdes återigen likalydande interpellation till ordförande i upphandlingsutskottet Leif Lindström (S). Då gavs svaret att det inte kan sägas att avtalstroheten har minskat förrän det antingen finns ett system där man med säkerhet kan mäta avtalstrohet eller att det har gjorts ett manuellt jobb likt den spendanalys som gjordes 2012. I årsredovisningen för 2013, sidan 51 redovisas att utfallet var **44%**.

På Landstingsfullmäktige i juni 2015 ställdes återigen likalydande interpellation till ordförande i upphandlingsutskottet Carl Werner (Mp), då gavs svaret att det går idag inte att säga att någon positiv utveckling inte skett då det för närvarande saknas system att mäta med. I årsredovisningen för 2014, sidan 47 redovisas att köptrohet mot upprättade ramavtal är **44%**.

I årsredovisningen för 2015, sidan 41 redovisas att köptrohet mot upprättade ramavtal är **"ingen uppgift"**.

Måluppfyllelsen har således gått från att vara dålig, via att vara mycket sämre till ingen kontroll.

Man kan även konstatera att i årsredovisningen för 2015, sidan 40 beskrivs att "Vid ledningens genomgång av miljöledningssystemet i mars 2015 konstaterades att en översyn av indikatorerna och dess målvärden samt att redovisningen av nådd effekt på årsbasis behöver klargöras. En översyn har gjorts."

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor:

- 1. Varför är det en negativ utveckling angående avtalstroheten?**
- 2. Efter översynen av indikatorer och målvärden så redovisas inte utfallet. Varför är redovisningen borttagen?**
- 3. Vad har du för plan för att landstinget ska nå det uppsatta målvärdet för indikator "Köptrohet mot upprättade ramavtal"?**
- 4. När nås målvärdet för indikator "Köptrohet mot upprättade ramavtal"?**



Ulf Westerberg (M)
Eskilstuna 2016-04-06