

Motion till landstingsfullmäktige Sörmland (Anders Mansten)

Förbud mot nya rutiner för att hantera larmsignaler

Bakgrund

Varje anställd i landstinget är skyldig att anmäla avvikelser, oegentligheter och brott. För att hantera dessa tre ärendetyper finns särskilda rutiner. Den som anmäler är enligt lag skyddad mot repressalier och sanktioner.

Ansvar för att landstingets verksamhet drivs under lagarna vilar på oss alla. Politiker och anställda. Landstingets talan förs av styrelsen, KomL 6 kap 6 §. Om styrelsen sviker sitt ansvar med underlåtenhet att hantera anmälningar måste fullmäktige med revisorer markera med förslag om att neka styrelsen ansvarsfrihet.

Tre visseblåsare har det senaste året signalerat om att en fjärde anställd brutit mot anställningsavtalet med landstinget. Sven-Åke Strömberg med två skriftliga varningar. Elisabet Lundevall angående grund för styrelsen att besluta om uppsägning på personliga skäl utan uppsägningstid. Slutligen Mats G Andersson som i dokument rubricerat avskedsgrunder anförde att Strömbergs varningar utgjorde saklig grund för styrelsebeslut om avsked.

De tre visseblåsarna kände uppenbarligen inte till systematiken för att hantera signaler om avvikelser, oegentligheter och brottsmisstanke. Den som finns knäsat i lag.

Avvikelser och oegentligheter som begås av anställda skall anmälas till styrelsen för beslut på protokollfört sammanträde, KomL 6 kap 35 §. Brottsmisstanke skall anmälas till polis, Brottsbalken.

Som ledamot i landstingets fullmäktige har jag strävat att efter bästa förmåga leva upp till Kommunallagens krav om att till styrelsen anmäla de tre visseblåsarnas rapporter om avvikelser, oegentligheter och brott på KomL 6 kap 35 §. Jag har även själv anmält brott mot delegeringsförbudet i KomL 6 kap 34 §. Jag har därutöver tillställt Förvaltningsrätten min begäran om granskning av styrelsebeslutet om ny delegationsordning. Styrelsen har konsekvent vägrat ta upp mina anmälningar.

Jag har därför i eget namn vänt mig till Nyköpings tingsrätt. Med begäran om rättens ställningstagande till Strömbergs varningar, Lundevalls avsked och Mats G Anderssons grunder. För tingsrättens möjlighet att rätt värdera och ta ställning till de tre anställdas visningar krävs styrelsens svaromål innefattande myndighetens inställning i målet.

Fullmäktige har för snart ett år sedan godkänt Petter Söderbloms motion om ett särskilt system för anonyma anmälningar. I syfte att undvika repressalier och sanktioner mot visseblåsare. Ett problem som därför särskilt kräver en nöjaktig lösning, i och med

Söderbloms besvarade och godkända motion, är att svensk lag förbjuder anonyma rättssubjekt.

Sekretess omfattar alla patienter.

Motion

Jag anmodar landstinget att snarast avbryta varje utveckling av hemliga rutiner för att hantera anonyma larm och varningssignaler utanför styrelsens legislation.

Landstinget med dess styrelse bör särskilt avvakta tingsrättens beslut visavi de tre i motionens förtext namngivna visselblåsarna.

Nyköping 2018-04-22



Anders Mansten (partilös)