

Interpellationssvar - En knäckfråga, ställd till Mattias Claesson (C), regionråd med särskilt ansvar för kollektivtrafik

Elinor Sundén (V) har ställt frågor Mattias Claesson (C), regionråd, angående en utredning om kiropraktik och naprapati. Interpellanten lyfter att i landstingsstyrelsens verksamhetsplan med budget 2017–2019, under rubriken Särskilda uppdrag, finns uppdraget att ”Utreda förutsättningarna att ytterligare förbättra tillgänglighet och behandlingskvalitet avseende upphandlad kiropraktik och naprapati”. Interpellanten skriver att frågan väcktes av Vänsterpartiet vilket ledde till beslut om utredningen, och att partiet tycker att det är beklagligt att de aldrig fått riktig klarhet i frågan och att det fortfarande är ett ämne för diskussion.

Mot bakgrund av detta ställer interpellanten följande frågor:

1. Varför har inte utredningen genomförts?
2. Kommer du se till att vi får en utredning värt namnet i denna fråga?
3. När sker nästa upphandling gällande naprapati och kiropraktik och vilket behov av ändringar i överenskommelserna ser du i dagsläget?
4. Hur ser du på att frågor som beslutas i landstings/regionstyrelsen inte sedan utförs?

Svaren på frågorna är:

1. Utifrån, i interpellationen, nämnda uppdrag har Region Sörmland (dåvarande Landstinget Sörmland), via Hälsovalsstaben, genomfört en fördjupad uppföljning av alla kiropraktorer och naprapater som har landstingsavtal. Den fördjupade uppföljningen genomfördes under 2018 och följde det ”Program för uppföljning av vård som utförs av privata vårdgivare” som beslutats i landstingsfullmäktige. Uppföljningen skedde i form av platsbesök, intervjuer, analys av debiteringsunderlag, statistikgenomgång samt journalgranskning. Uppföljningen visade att denna vård är av hög kvalitet, har seriösa vårdgivare och nöjda patienter.

Uppföljningen resulterade i följande rekommendationer inför framtida upphandlingar:

- Begränsa antalet behandlare och öka det ekonomiska taket per behandlare.
- Utöka antalet landstingsfinansierade besök per patient till max 4 per år där det första är ett bedömningsbesök.
- I och med att journalgranskningen visade på vissa brister i kunskapen om journalföring bör landstinget anordna obligatorisk journalutbildning. Med hänvisning till lämnad information så är det ett felaktigt påstående att utredning inte genomförts.

Med hänvisning till denna information så är det ett felaktigt påstående att utredning inte genomförts.

2. Som framgår av redogörelsen ovan har utredningen genomförts.
3. Kunskap och erfarenhet från utredningen var ingångsvärden i den upphandling av kiropraktik och naprapati som genomfördes under 2018.
4. Frågor som beslutats i nämnd eller styrelse ska utföras. Det är min bestämda uppfattning. Interpellantens farhåga i den här frågan kan jag med det här svaret avfärda.

Mattias Claesson (C)
Regionråd med särskilt ansvar för kollektivtrafik