

Interpellationssvar - utreda konsekvenser av avgiftsfria sjukresor med Sörmlandstrafiken, ställd till Mattias Claesson (C), regionråd med särskilt ansvar för kollektivtrafik

Thomas Selig (V) har ställt frågor till Mattias Claesson (C), regionråd med särskilt ansvar för kollektivtrafik, angående en konsekvensutredning gällande avgiftsfria sjukresor i Sörmlandstrafiken. Interpellanten hänvisar till en text i dåvarande landstingsstyrelsens protokoll där det, enligt interpellanten, beslutats om att utreda konsekvenser av avgiftsfria sjukresor. Interpellanten menar vidare att frågan om avgiftsfria sjukresor väcktes av Vänsterpartiet och argumenterar för att Vänsterpartiet inte har fått någon klarhet i frågan kring varför konsekvensutredningen uteblivit.

Mot bakgrund av detta ställer interpellanten följande frågor:

1. Varför har inte utredningen genomförts?
2. Kommer du se till att vi får en utredning värt namnet i denna fråga?
3. Hur ser du på att frågor som beslutas i landstings/regionstyrelsen inte sedan utförs?

Svaren på frågorna är:

1. I samband med att uppdraget ”utreda konsekvenser av avgiftsfria sjukresor med Sörmlandstrafiken” fördes in i verksamhetsplanen i maj 2017 fördes uppdraget in i trafikbeställningen för 2018 till Kollektivtrafikmyndigheten. Dåvarande Landstinget och Kollektivtrafikmyndigheten inledde under hösten 2017 ett arbete för att utreda konsekvenser av avgiftsfria sjukresor med Sörmlandstrafiken och titta på möjligheter och konsekvenser för hur landstinget skulle kunna erbjuda sörmlänningarna avgiftsfria sjukresor till vården. En arbetsgrupp formades och tittade på förutsättningarna för fria sjukresor och konstaterade att det krävdes en förändring av nu gällande reglemente. Arbetsgruppen uppmärksammade även att det fanns behov av att förändra ytterligare delar av reglementet varför ett sådant arbete initierades efter sommaren 2018.

Detta arbete har pågått och avrapporterats till regionstyrelsens presidium första gången i oktober 2018, och har därefter kontinuerligt varit uppe som informationspunkt i olika sammanhang.

Med hänvisning till information ovan så är det ett felaktigt påstående att utredning inte genomförts.

2. Då utredning genomförts och ett arbete med översyn av regelverk för sjukresor pågår så anser jag att det även i det här fallet är så att det verkligen är en utredning värd namnet som utförs.
3. Frågor som beslutats i nämnd eller styrelse ska utföras. Det är min bestämda uppfattning. Interpellantens farhåga i den här frågan kan jag med det här svaret avfärda.

Mattias Claesson (C)
Regionråd med särskilt ansvar för kollektivtrafik