

Folkets hälsa

Interpellation ställd till Lars Lundqvist, Regionråd med ansvar för hälso- och sjukvård

Sverige står inför en folkhälsokris som regeringen, stödd av Sverigedemokraterna, inte bara ignorerar utan aktivt förvärrar genom sin oförmåga att faktiskt prioritera vården. Trots att psykisk ohälsa och väntetider ökar lyser konkreta budgetsatsningar på vården med sin frånvaro.

Det som borde vara en självklar prioritet för en regering – att skydda och stärka befolkningens hälsa – har istället blivit en fråga om nedskärningar och politiskt spel. Detta är en djupt oroande utveckling som kommer ta lång tid att reparera.

Region Sörmland är ett tydligt exempel på detta misslyckande. Här står de styrande partierna, trots att fler även har makten nationellt, handfallna. De saknar insikt och kraft att agera, vilket resulterar i en vårdssituation som ständigt försämras.

Med en försämrad vård kommer människor i Sörmland att må sämre. Då är satsningar på att inte bli sjuk, förebyggande åtgärder viktiga. I detta läge väljer den styrande minoriteten att ta bort tillgången till Sörmlands hälsoprogram för 40- och 60-åringar och bara fortsätta låta 50 åringar gå på dessa kontroller och samtal.

I det 75punktsprogram som de styrande partierna tog fram kring hur de vill styra Region Sörmland skriver de att de vill arbeta med:
Systematiskt förebyggande hälsoarbete för att stärka folkhälsan och motverka sjukdom.

Utifrån ovanstående ställer jag följande frågor:

1. *Hur tycker du att neddragningen av två åldersgrupper inom SHP rimmar med hur ni sagt att ni ska arbeta med folkhälsa under mandatperioden?*
2. *Besparingen det skulle innebära att ta bort dessa två åldersgrupper är 3,5 miljoner kronor. Inte medräknat då hur mycket som skulle sparas om man t. ex. upptäcker diabetes eller hjärt-kärlsjukdomar tidigare. Tycker du att det är hälsoekonomiskt försvarbart att avsluta arbetet med dessa två åldersgrupper?*

För Vänsterpartiet, Johan Sandberg

