

Interpellationssvar - Hur tog Region Sörmland ansvar efter den felaktiga dödförklaringen vid Mälarsjukhuset?

Monica Johansson (S) har ställt en interpellation till Christoffer Öqvist (M), regionstyrelsens ordförande.

Interpellationen handlar om vad regionen gjorde efter att en patient som fått vård på Mälarsjukhuset felaktigt dödförklarats av en läkare. Monica Johansson ställer följande frågor till regionstyrelsens ordförande:

1. Vilket konkret stöd erbjöds patienten och de anhöriga för att hantera de praktiska och juridiska konsekvenserna av den felaktiga dödförklaringen?
2. Varför dröjde det flera månader innan händelsen lex Maria-anmälades till Inspektionen för vård och omsorg (IVO)?

Regionstyrelsens ordförande svarar följande på frågorna:

1. När regionen uppmärksammade felet vidtogs omedelbara åtgärder för att rätta registreringen. Regionen tog nästföljande vardag kontakt med Skatteverket för att annullera dödsbeviset och göra en akut rättelse. Socialstyrelsen fick information om att patienten var i livet.

Klinikledningen och berörda enhetschefer samordnade kontakter mellan vårdgivaren, anhöriga och berörda myndigheter. Regionen bistod i de kontakter som var möjliga inom ramen för gällande regelverk. I ärenden som krävde fullmakt och direktkontakt från den enskilde, exempelvis bank- och försäkringsfrågor, är vårdgivarens möjligheter att agera begränsade.

Patienten och anhöriga fick en kontaktperson på den palliativa avdelningen, där patienten fick vård, och blev även erbjuden samtal med kurator. Anhöriga har dessutom fått information om möjligheten att ansöka om ersättning, bland annat via patientförsäkringen (LÖF). Regionen har återkommande varit i kontakt med anhöriga under utredningens gång.

2. Internutredningen pågick under sommaren och inledningen av hösten. När kliniken avslutade utredningen fick chefläkare vid patientsäkerhetsenheten ta del av den för att därefter fatta beslut om regionen skulle göra en anmälan enligt lex Maria. Regionen hade möjlighet att skicka anmälan till IVO innan årsskiftet, men valde i samråd med patientens anhöriga att vänta till efter julhelgen. Anhöriga har fått löpande information under utredningen gång och handläggningen av ärendet har skett i samråd med ansvarig chefläkare samt anhöriga och enligt gällande rutiner.

Kommentar [JL1]: Det kanske är underförstått att regionen har handlagt ärendet enligt gällande rutiner, men det är inget som Birgitta skriver uttryckligen i underlaget, åtminstone hittar inte jag det.